

Lezione 2



$$(\Omega, \mathcal{G}, \mathbb{P})$$

Metriche di probabilità

Definizione (classe separante)

Consideriamo $\mathcal{H}$ una collezione di funzioni misurabili $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$. Diciamo che $\mathcal{H}$ è una classe separante se $\forall F, G$ v.a. reali t.c.
 $h(F), h(G) \in L^1(\mathcal{L}) \quad \forall h \in \mathcal{H}$
 $\mathbb{E}[h(F)] = \mathbb{E}[h(G)] \quad \forall h \in \mathcal{H}$
allora $F \stackrel{d}{=} G$.

Esempi 1. $\mathcal{H} = \{1_B, B \in \beta(\mathbb{R})\}$ $\xrightarrow{\text{G-algebra}}$ σ -algebra di Borel di $\mathbb{R}$

$$2. \mathcal{H} = \{e^{i\sigma \cdot}, \sigma \in \mathbb{R}\}$$

$$3. \mathcal{H} = \{f \text{ funz. misurabili e limitate}\}$$
$$\vdots$$

Consideriamo $\mathcal{H}$ una classe separante e F, G v.a. reali t.c. $h(F), h(G) \in L^1(\mathcal{L}) \quad \forall h \in \mathcal{H}$

$\mathcal{H}$ induce una misura della discrepanza tra le leggi di F e G :

(2)

$$d_{\mathcal{H}}(F, G) := \sup_{h \in \mathcal{H}} |\mathbb{E}[h(F)] - \mathbb{E}[h(G)]|$$

Distanze speciali

1. distanza di Kolmogorov $\mathcal{H}_{kol} := \{1_{(-\infty, z]}, z \in \mathbb{R}\}$

$$d_{kol}(F, G) := \sup_{z \in \mathbb{R}} |\mathbb{P}(F \leq z) - \mathbb{P}(G \leq z)|$$

2. distanza variazione totale $\mathcal{H}_{TV} = \{1_B, B \in \beta(\mathbb{R})\}$

$$d_{TV}(F, G) := \sup_{B \in \beta(\mathbb{R})} |\mathbb{P}(F \in B) - \mathbb{P}(G \in B)|$$

3. Wasserstein $\mathcal{H}_W = \left\{ h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ Lipschitz con costante di Lipschitz } \|h\|_{Lip} \leq 1 \right\}$

con $\|h\|_{Lip} := \sup_{x \neq y} \frac{|h(x) - h(y)|}{|x - y|}$

$$d_W(F, G) := \sup_{\|h\|_{Lip} \leq 1} |\mathbb{E}[h(F)] - \mathbb{E}[h(G)]|$$

teorema
Kantorovich
Robinson

$$= \inf_{(X, Y) \text{ coupling di } (F, G)} \mathbb{E}[|X - Y|]$$

4. **Fortet-Koewer** $\mathcal{H}_{FK} := \{h : \|h\|_{Lip} + \|h\|_{\infty} \leq 1\}$

$$d_{FK}(F, G) := \sup_{\|h\|_{Lip} + \|h\|_{\infty} \leq 1} |\mathbb{E}[h(F)] - \mathbb{E}[h(G)]|$$

3

Osservazioni 1. $h \in \mathcal{H}_{FK} \Rightarrow h \in \mathcal{H}_W$

$$d_{FK}(F, G) \leq d_W(F, G)$$

2. $h \in \mathcal{H}_{kol} \Rightarrow h \in \mathcal{H}_{TV}$

$$d_{kol}(F, G) \leq d_{TV}(F, G)$$

3. Se G è a.c. rispetto alla misura di Lebesgue, allora

Chen - Goldstein

Shao (2011)

Teorema 3.3

$$d_{kol}(F, G) \leq 2 \sqrt{d_W(F, G)}$$

Proprietà Le topologie indotte da d_{kol} , d_{TV} e d_W sono strettamente più forti della topologia indotta dalla convergenza in distribuzione

dimostrazione (d_{kol} e d_{TV})

4

Siano $F_n, n \geq 1, F$ v.a. tali che

$$d_{kol}(F_n, F) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Allora } P(F_n \leq x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P(F \leq x) \forall x \in \mathbb{R} \rightarrow F_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{d} F$$

Stessa cosa per d_{TV} .

Consideriamo $F_n = \frac{1}{n}$ q.c.

Allora $F_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \equiv F$ q.c.

$$d_{kol}(F_n, F) := \sup_{z \in \mathbb{R}} |P(F_n \leq z) - P(F \leq z)| = 1$$

$$\Rightarrow d_{TV}(F_n, F) \geq 1$$

(d_W) Supponiamo che $\exists F_n, n \geq 1, F$ t.c.

$$d_W(F_n, F) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$d_W(F_n, F) = \sup_{\|h\|_{Lip} \leq 1} |E[h(F_n)] - E[h(F)]|$$

$$\mathbb{R} \ni \lambda \neq 0 \quad h_\lambda(x) := \frac{\sin \lambda x}{\lambda} \underset{\mathcal{H}_W}{\cap}, \quad g_\lambda(x) := \frac{\cos \lambda x}{\lambda} \underset{\mathcal{H}_W}{\cap}$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[e^{i\theta F_m}] \xrightarrow{m} \mathbb{E}[e^{i\theta F}] \quad \forall \theta \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow F_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} F$$

(5)

Consideriamo $U \sim \text{Unif}[0,1]$

$$m \geq 1 \quad F_m := \begin{cases} m & \text{per } U \in [0, 1/m] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$F_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0 \equiv F \quad \Rightarrow \quad F_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0 \equiv F$$

ma $d_W(F_m, F) \geq 1$ infatti
presa $h(x) = x$ abbiamo

$$\mathbb{E}[h(F_m)] = 1 \quad \text{e} \quad \mathbb{E}[h(F)] = 0$$

Proposizione $F_m, m \geq 1, F$ v.a. t.c.

$z \mapsto P(F \leq z)$ e' continua.

Allora $F_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} F$ se e solo se $d_{kol}(F_m, F) \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$

dimostrazione $\cdot d_{kol}(F_m, F) \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$ allora

$$F_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} F$$

• Consideriamo f_n, f funzioni definite su

⑥

$$[-\pi/2, \pi/2] \text{ t.c. } f_n(-\pi/2) = f(-\pi/2) = 0$$

$$f_n(\pi/2) = f(\pi/2) = 1$$

$$\text{e per } x \in (-\pi/2, \pi/2), f_n(x) := P(F_n \leq \tan(x))$$

$$\text{continua} \rightarrow f(x) := P(F \leq \tan(x)).$$

$$F_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{d} F \Rightarrow f_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f(x) \quad \forall x \in [-\pi/2, \pi/2]$$

$$f_n \text{ crescente } \forall n$$

- f_n, f definite su $[a, b]$
- f continua
- f_n crescente $\forall n$

Quindi per il II teorema del Dini, abbiamo

$$\sup_{x \in [-\pi/2, \pi/2]} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

- $f_n(x) \rightarrow f(x)$
 $\forall x \in [a, b]$

$$d_{\text{kol}}(F_n, F) = \sup_{z \in \mathbb{R}} |P(F_n \leq z) - P(F \leq z)| \text{ allora } \sup_{x \in [a, b]} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

Osservazioni da proposizione appena dimostrata non si estende ne' al caso di d_{TV} ne' al caso di d_W .

• (d_{TV}) Prendiamo $\varepsilon_i, i \geq 1$ iid Rademacher ($\sim \text{Unif} \{ \pm 1 \}$) e consideriamo

$$F_n := \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n \varepsilon_i \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{d} F \sim N(0, 1)$$

ma $d_{TV}(F_m, F) = 1$



Prendiamo $\mathcal{E}_m := \left\{ \frac{k}{\sqrt{m}}, k \in \mathbb{Z} \right\}$, allora

$$P(F_m \in \mathcal{E}_m) = 1 \quad \text{e} \quad P(F \in \mathcal{E}_m) = 0$$

$$\begin{aligned} \text{quindi } d_{TV}(F_m, F) &= \sup_{B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})} |P(F_m \in B) - P(F \in B)| \\ &\geq |P(F_m \in \mathcal{E}_m) - P(F \in \mathcal{E}_m)| \\ &= 1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow d_{TV}(F_m, F) = 1$$

(d_W) $N \sim N(0,1), U \sim \text{Unif}[0,1], U \perp N$

$$U_m := \begin{cases} m & \text{se } U \in [0, 1/m] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Consideriamo $F_m := U_m + N \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{d} N \sim N(0,1)$

$$\begin{aligned} \text{ma } d_W(F_m, F) &\geq 1. \text{ Basta prendere } h(x) = x \\ \text{e quindi } d_W(F_m, F) &\geq |\mathbb{E}[h(F_m)] - \mathbb{E}[h(F)]| \\ &= 1 \end{aligned}$$

Proposizione $F_m \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{d} F \Leftrightarrow d_{FM}(F_m, F) \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} 0$

Teorema 11.3.3, Dudley 2003

Metodo di Stein Sia ϕ la densità

Gaussiana standard

$$\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}, \quad x \in \mathbb{R}$$

Lemma di Stein Una v.a. N è Gaussiana standard se e solo se

$\forall f$ a.c. tale che $f' \in L^1(\phi)$ si ha

$$\mathbb{E}[|N f(N)|] < +\infty \text{ e}$$

$$\mathbb{E}[N f(N)] = \mathbb{E}[f'(N)].$$

dimostrazione

①. Prendiamo $f(x) = 1$ quindi

$$\mathbb{E}[|N|] < +\infty \text{ e } \mathbb{E}[N] = 0$$

• Prendiamo $f(x) = x$ quindi

$$\mathbb{E}[|N|^2] < +\infty \text{ e } \mathbb{E}[N^2] = 1$$

• Prendiamo $f(x) = f_m(x) = x^m \quad m \geq 2$

quindi $\mathbb{E}[|N|^{m+1}] < +\infty$ e

$$\mathbb{E}[N^{m+1}] = m \mathbb{E}[N^{m-1}]$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[N^m] = \begin{cases} 0 & \text{se } m \text{ è dispari} \\ (m-1)!! & \text{se } m \text{ è pari} \\ 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (m-1) \end{cases}$$

Sono i momenti della Gaussiana standard!

$$\Rightarrow N \sim N(0,1).$$

8

② $N \sim N(0,1)$. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ a.c. tale che $f' \in L^1(\mathbb{R})$

a. $\mathbb{E}[|N f(N)|] < +\infty$ posso assumere s.p.g. che $f(0)=0$

9

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[|N f(N)|] &= \int_{\mathbb{R}} |x| |f(x)| \frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} |x| \left| \int_0^x f'(y) dy \right| \frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &\leq \int_{-\infty}^0 dy |f'(y)| \frac{e^{-y^2/2}}{\sqrt{2\pi}} + \int_0^{+\infty} dy |f'(y)| \frac{e^{-y^2/2}}{\sqrt{2\pi}} \\ &= \mathbb{E}[|f'(N)|] < +\infty \end{aligned}$$

b. Allo stesso modo si dimostra che

$$\mathbb{E}[N f(N)] = \mathbb{E}[f'(N)].$$

Idea di Stein Supponiamo che N sia una v.a. tale che

$$\mathbb{E}[N f(N)] - \mathbb{E}[f'(N)] = 0$$

per una vasta classe di funzioni f
allora $N \sim N(0,1)$.

Esercizio Sia $\sigma > 0$, $\mu \in \mathbb{R}$. Dimostate che

$N \sim N(\mu, \sigma^2)$ se e solo se

$\forall$ funzione f a.c. tale che $\mathbb{E}[|f'(N)|] < +\infty$
si ha $\mathbb{E}[(N-\mu) f(N)] = \sigma^2 \mathbb{E}[f'(N)]$

Equazione di Stein



Sia $N \sim N(0,1)$, $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ misurabile
t.c. $\mathbb{E}[|h(N)|] < +\infty$. L'equazione di
Stein associata a h è l'EDO

$$(S-h) \quad f'(x) - x f(x) = h(x) - \mathbb{E}[h(N)]$$

Una soluzione di $(S-h)$ è una funzione f a.c.
tale che esista una versione della derivata
prima che soddisfi $(S-h) \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

Proposizione Ogni soluzione a $(S-h)$ ha la forma

$$f(x) = c e^{x^2/2} + e^{x^2/2} \int_{-\infty}^x (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy, \quad x \in \mathbb{R}$$

con $c \in \mathbb{R}$

$$\text{In particolare, } f_h(x) := e^{x^2/2} \int_{-\infty}^x (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy$$

si ha che f_h è l'unica soluzione $\overset{f}{\vee}$ di $(S-h)$ tale
che $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) e^{-x^2/2} = 0$.

Osservazione Dato che $\int_{\mathbb{R}} (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy = 0$

si ha che

$$\int_{-\infty}^x (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy = - \int_x^{+\infty} \quad] dy.$$

dimostrazione d'equazione (S-h) può essere riscritta come

$$e^{x^2/2} \frac{d}{dx} (e^{-x^2/2} f(x)) = h(x) - \mathbb{E}[h(N)]$$

Dal teorema della CD

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \int_{-\infty}^x (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy = 0$$

$$\text{quindi } \lim_{x \rightarrow \pm\infty} e^{-x^2/2} f(x) = 0 \Leftrightarrow c = 0.$$

↓
soluzione di (S-h)

□

Usiamo (S-h) per formalizzare l'idea di Stein.

Consideriamo una f.m.z. $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ misurabile t.c.

$$\mathbb{E}[|h(N)|] < +\infty \text{ e } \mathbb{E}[|h(F)|] < +\infty \quad (F, N \text{ v.a.})$$

$$N \sim N(0,1)$$

Sia f_h la soluzione di (S-h)

con $c=0$, si ha

$$f'_h(x) - x f_h(x) = h(x) - \mathbb{E}[h(N)] \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$f'_h(F) - F f_h(F) = h(F) - \mathbb{E}[h(N)]$$

↓

$$\mathbb{E}[f'_h(F) - F f_h(F)] = \mathbb{E}[h(F)] - \mathbb{E}[h(N)]$$

Se $\mathcal{H}$ è una classe separante t.c. $h(F), h(N) \in L^1(\mathcal{L})$
 $\forall h \in \mathcal{H}$, allora

$$d_{\mathcal{H}}(F, N) := \sup_{h \in \mathcal{H}} |\mathbb{E}[h(F)] - \mathbb{E}[h(N)]|$$

$$= \sup_{h \in \mathcal{H}} |\mathbb{E}[f'_h(F) - F f_h(F)]|$$

12

Stime di Stein per d_{TV} $d_{TV}(F, G) = \sup_{B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})} |\mathbb{P}(F \in B) - \mathbb{P}(G \in B)|$

Teorema Sia $h: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ misurabile.

Allora la soluzione f_h dell'equazione $(S-h)$

è t.c. $\|f_h\|_{\infty} \leq \sqrt{\frac{\pi}{2}}$ e $\|f'_h\|_{\infty} \leq 2$.

In particolare, per $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ e $F \in L^1(\Omega)$

$$d_{TV}(F, N) \leq \sup_{f \in \mathcal{F}_{TV}} |\mathbb{E}[f'(F)] - \mathbb{E}[F f(F)]|$$

con $\mathcal{F}_{TV} := \{f: \|f\|_{\infty} \leq \sqrt{\frac{\pi}{2}}, \|f'\|_{\infty} \leq 2\}$.

Osservazione 1. $F \in L^1(\Omega) \Rightarrow \mathbb{E}[|F f(F)|] < +\infty$
 $\forall f \in \mathcal{F}_{TV}$

2. $\mathcal{F}_{TV}$ si intende l'insieme delle f.m.z f

a.c. e (i) limitate da $\sqrt{\pi}/2$, (ii) $\exists$ una versione di f' limitata da 2.

13

$$3. \mathbb{R} \sup_{f \in \mathcal{F}_{TV}} |\mathbb{E}[f'(F)] - \mathbb{E}[F f(F)]| \text{ sta per}$$

$$\sup_{(f, g)} |\mathbb{E}[g(F)] - \mathbb{E}[F f(F)]| \text{ dove } f \in \mathcal{F}_{TV}$$

e g è una versione della derivata prima di f , limitata da 2.

Ovviamente, $\mathbb{E}[f'(F)]$ è definita univocamente se f è differenziabile q.o. e F ha densità.

dimostrazione $h: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$

$$f_h(x) = e^{x^2/2} \int_{-\infty}^x (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy, \quad x \in \mathbb{R}$$

Abbiamo che $|h(x) - \mathbb{E}[h(N)]| \leq 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$$\rightarrow = -e^{x^2/2} \int_x^{+\infty} (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy$$

$$\Rightarrow |f_h(x)| \leq e^{x^2/2} \min\left(\int_{-\infty}^x e^{-y^2/2} dy, \int_x^{+\infty} e^{-y^2/2} dy\right)$$

$$= e^{x^2/2} \int_{|x|}^{+\infty} e^{-y^2/2} dy \leq \sqrt{\pi}/2$$

↙

Consideriamo la f.m.z $S(x) := e^{x^2/2} \int_{|x|}^{+\infty} e^{-y^2/2} dy$.

(14)

S raggiunge il massimo in

$$x=0 \text{ e } S(0) = \sqrt{\pi/2}$$

$$\Rightarrow \|f_n\|_{\infty} \leq \sqrt{\pi/2}$$

$$\cdot f'_n(x) = x f_n(x) + h(x) - \mathbb{E}[h(N)]$$

$$= x e^{x^2/2} \int_{-\infty}^x (h(y) - \mathbb{E}[h(N)]) e^{-y^2/2} dy$$

$$+ h(x) - \mathbb{E}[h(N)]$$

$$\Rightarrow |f'_n(x)| \leq 1 + |x| e^{x^2/2} \int_{|x|}^{+\infty} e^{-y^2/2} dy$$

$$\leq 1 + e^{x^2/2} \int_{|x|}^{+\infty} y e^{-y^2/2} dy = 2$$

$$\Rightarrow \|f'_n\|_{\infty} \leq 2$$

Ora

$$d_{TV}(F, N) = \sup_{B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})} |\mathbb{P}(F \in B) - \mathbb{P}(N \in B)|$$

$$\leq \sup_{f \in \mathcal{F}_{TV}} |\mathbb{E}[f'(F)] - \mathbb{E}[F f(F)]|$$

Stima di Stein per d_{kol}

Teorema $N \sim N(0,1)$, $F \in L^1(\Omega)$

$$d_{kol}(F, N) \leq \sup_{f \in \mathcal{F}_{kol}} |\mathbb{E}[f'(F) - Ff(F)]|$$

dove $\mathcal{F}_{kol} := \{f : \|f\|_{\infty} \leq \frac{\sqrt{2\pi}}{4}, \|f'\|_{\infty} \leq 1\}$

Notazione 1. $\mathcal{F}_{kol}$ è l'insieme delle funzioni

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ a.c. tali che (i) limitate da $\frac{\sqrt{2\pi}}{4}$
 (ii) differenziabili tranne che in un numero
 finito di punti (iii) $\exists$ una versione g
 della derivata prima t.c. $\|g\|_{\infty} \leq 1$.

2. Per il sup l'interpretazione è
 la stessa di prima per d_{TV}

Stime di Stein per d_W e d_{FM}

Teorema $N \sim N(0,1)$, $F \in L^2(\Omega) \Rightarrow \mathbb{E}[|Ff(F)|] < +\infty$
 $\forall f \in \mathcal{F}_W$

$$\begin{aligned} d_{FM}(F, N) &\leq d_W(F, N) \leq \\ &\leq \sup_{f \in \mathcal{F}_W} |\mathbb{E}[f'(F) - Ff(F)]| \end{aligned}$$

dove $\mathcal{F}_W := \left\{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ } C^1 : \|f\|_\infty \leq 1, \right.$
 $\left. \|f'\|_\infty \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}}, \|f''\|_\infty \leq 2 \right\}$

16

Osservazione $\mathcal{F}_W$ è l'insieme delle funzioni
 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ } C^1 : \|f\|_\infty \leq 1, \|f'\|_\infty \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}}$ e
 f' è a.c. e $\exists$ una versione g di f'' tale che
 $\|g\|_\infty \leq 2$.

Esempio $N_1 \sim N(0, \sigma_1^2), N_2 \sim N(0, \sigma_2^2)$
 $\sigma_1, \sigma_2 > 0$

allora

$$d_{TV}(N_1, N_2) \leq \frac{2}{\sigma_1^2 \vee \sigma_2^2} |\sigma_1^2 - \sigma_2^2|$$

$$d_{Kol}(N_1, N_2) \leq \frac{1}{\sigma_1^2 \vee \sigma_2^2} |\sigma_1^2 - \sigma_2^2|$$

$$d_{FM}(N_1, N_2) \leq d_W(N_1, N_2) \leq \frac{\sqrt{\frac{2}{\pi}}}{\sigma_1 \vee \sigma_2} |\sigma_1^2 - \sigma_2^2|$$

Dimostriamo la stima per d_{TV} .

Supponiamo $\sigma_1 \leq \sigma_2$ e consideriamo
 $N_0 \sim N(0, 1)$.

Osserviamo che

$$\begin{aligned} d_{TV}(N_1, N_2) &= \sup_{B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})} |\mathbb{P}(N_1 \in B) - \mathbb{P}(N_2 \in B)| \\ &= \sup_{B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})} \left| \mathbb{P}\left(\frac{N_1}{\sigma_2} \in B\right) - \mathbb{P}(N_0 \in B) \right| \end{aligned}$$

$$= d_{TV}(N_{1/\sigma_2}, N_0).$$

(17)

Dal teorema dimostrato si ha che

$$d_{TV}(N_{1/\sigma_2}, N_0) \leq \sup_{f \in \mathcal{F}_{TV}} \left| \mathbb{E}[f'(N_{1/\sigma_2}) - \frac{N_1}{\sigma_2} f(N_{1/\sigma_2})] \right|$$

Esercizio
(Lemma di
Stein)

$$= \sup_{f \in \mathcal{F}_{TV}} \left| \mathbb{E}\left[f'(N_{1/\sigma_2}) \left(1 - \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}\right)\right] \right|$$

$$\leq 2 \left| 1 - \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \right| = \frac{2}{\sigma_2^2} |\sigma_2^2 - \sigma_1^2|$$

$$= \frac{2}{\sigma_1^2 \vee \sigma_2^2} |\sigma_2^2 - \sigma_1^2|.$$

Applicazioni

Teorema di Berry-Esseen

$\{X_1, X_2, \dots\}$ v.a. iid $\mathbb{E}[X_1] = 0$, $\text{Var}(X_1) = 1$

$$F_m := \frac{1}{\sqrt{m}} \sum_{i=1}^m X_i \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{d} N \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

Teorema (Berry-Esseen)

Assumiamo che $\mathbb{E}[|X_1|^3] < +\infty$, allora

$$d_{\text{kol}}(F_m, N) \leq C \frac{\mathbb{E}[|X_1|^3]}{\sqrt{m}}$$

con $C > 0$ ^{che} non dipende ne' da n ne da $\{X_1, X_2, \dots\}$

18

Curiosità Nel 1956 Berry ha dimostrato che

$$C \geq \frac{\sqrt{10} + 3}{6\sqrt{2\pi}} \approx 0.40973$$

Nel 2010 Tsybakov ha dimostrato che vale la stima di Berry-Esseen con $C \approx 0.4785$

Teorema $X_1, X_2, \dots$ indipendenti $\mathbb{E}[X_i] = 0$

$$F_m := \frac{1}{\sqrt{m}} \sum_{i=1}^m X_i, \quad N \sim N(0,1)$$

$$\text{Var}(X_i) = 1$$

$$\mathbb{E}[|X_i|^3] < +\infty$$

$$\text{allora } d_W(F_m, N) \leq \frac{3 \sum_{i=1}^m \mathbb{E}[|X_i|^3]}{m^{3/2}}.$$

dimostrazione Sia $f \in C^1$ t.c. $\|f\|_\infty \leq 1$

$$\|f'\|_\infty \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}}$$

Si ha

$$\|f''\|_\infty \leq 2$$

$$\rightarrow \mathbb{E}[F_m f(F_m)] = \frac{1}{\sqrt{m}} \sum_{i=1}^m \mathbb{E}[X_i f(F_m)]$$

$$\text{Definiamo } F_m^{(i)} := F_m - \frac{X_i}{\sqrt{m}} = \sum_{\substack{j \neq i \\ j=1, \dots, m}} \frac{X_j}{\sqrt{m}}, \quad i=1, \dots, m$$

$$\Rightarrow F_m^{(i)} \perp\!\!\!\perp X_i$$

$$\cdot \mathbb{E}[X_i f(F_m^{(i)})] \stackrel{0}{=} \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[f(F_m^{(i)})] = 0$$

$$\cdot \mathbb{E}[X_i f(F_m)] = \mathbb{E}[X_i (f(F_m) - f(F_m^{(i)}))]$$

$$\rightarrow = \mathbb{E}[X_i (f(F_m) - f(F_m^{(i)}) - (F_m - F_m^{(i)}) f'(F_m^{(i)}))] + \mathbb{E}[X_i (F_m - F_m^{(i)}) f'(F_m^{(i)})]$$

$$\text{Osserviamo che } |f(b) - f(a) - (b-a)f'(a)| \leq \frac{1}{2} |b-a|^2 \|f''\|_{\infty} \text{ e}$$

$$F_m - F_m^{(i)} = X_i / \sqrt{m} \text{ . Quindi}$$

$$|\mathbb{E}[X_i (f(F_m) - f(F_m^{(i)}) - X_i / \sqrt{m} f'(F_m^{(i)}))]|$$

$$\leq \frac{1}{2} \mathbb{E}[|X_i| \frac{X_i^2}{m}] \cdot 2 = \frac{\mathbb{E}[|X_i|^3]}{m}$$

$$\text{Analogamente } \mathbb{E}[X_i (F_m - F_m^{(i)}) f'(F_m^{(i)})]$$

$$= \mathbb{E}\left[\frac{X_i^2}{\sqrt{m}} f'(F_m^{(i)})\right] = \frac{\mathbb{E}[X_i^2]}{\sqrt{m}} \mathbb{E}[f'(F_m^{(i)})]$$

$$= \frac{\mathbb{E}[f'(F_m^{(i)})]}{\sqrt{m}} .$$

Otteniamo

$$\left| \mathbb{E}[F_m f(F_m)] - \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \mathbb{E}[f'(F_m^{(i)})] \right| \leq \frac{\sum_{i=1}^m \mathbb{E}[|X_i|^3]}{m^{3/2}}$$

$$\text{Majime } \left| \mathbb{E}[F_m f(F_m)] - f'(F_m) \right| \leq$$

$$\leq \left| \mathbb{E}[F_m f(F_m)] - \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \mathbb{E}[f'(F_m^{(i)})] \right| + \left| \mathbb{E}\left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m f'(F_m^{(i)}) - f'(F_m) \right] \right|$$

$$\leq \frac{\sum_{i=1}^m \mathbb{E}[|X_i|^3]}{m^{3/2}} + \frac{2}{m^{3/2}} \sum_{i=1}^m \mathbb{E}[|X_i|]$$

20

Osserviamo che $\mathbb{E}[X_i^2] = 1$ quindi $\mathbb{E}[|X_i|^3] \geq 1$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[|X_i|] \leq (\mathbb{E}[|X_i|^3])^{1/3} \leq \mathbb{E}[|X_i|^3]$$

$$\Rightarrow f \in \mathcal{F}_W, \left| \mathbb{E}[F_m f(F_m)] - f'(F_m) \right| \leq \frac{3}{m^{3/2}} \sum_{i=1}^m \mathbb{E}[|X_i|^3].$$

□

Ricordiamo

$$d_{kol}(F_m, N) \leq 2 \sqrt{d_W(F_m, N)}$$

Esercizio

Dimostrare Teorema di B-E

"classico" con il metodo di

Stein.

Cap 3 Novadin - Peccati, 2012